

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 29.10.2024, klo 16:00 - 16:54

Paikka Frenckell, Valvomo/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 100 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 101 Pöytäkirjan tarkastus

§ 102 Ajankohtaiskatsaus

§ 103 Hyvän rakentamisen palkinnon myöntäminen vuonna 2024

§ 104 Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Töyräskatu

§ 105 Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Jyrkkäkatu

§ 106 Rakennuslupahakemus, Takojankatu 14 (LP-837-2023-03389) 837-119-833-28, aloittamisoikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Höyssä Matti, puheenjohtaja
Hellsten Matti, 1. varapuheenjohtaja
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Huhtala Anne
Lehti Milla
Majuri Katriina
Ruotsalainen Olli, varajäsen, saapui 16:04

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäasiantuntija

Poissa

Hupanen Pentti
Salonen Antti

Allekirjoitukset

Matti Höyssä
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anne Huhtala

Katriina Majuri

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 1.11.2024 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 100

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 101

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Huhtala ja Katriina Majuri (varalle Leena Heino).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 31.10.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 102

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Olli Ruotsalainen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 103

Hyvän rakentamisen palkinnon myöntäminen vuonna 2024

TRE:4923/00.04.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Henttonen Juha

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala puh. 041 730 2636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Vuoden 2024 Hyvän rakentamisen palkinto myönnetään Tammelan stadionkorttelille ja kunniainnon saajaksi valitaan Messukylän päiväkotia ja koulu.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Vuoden 2024 Hyvän rakentamisen palkinnon saaja ja mahdolliset kunniainnon saajat valitaan.

Palkinnon saaja julkistetaan Pirkanmaan rakennuspäivillä 5.11.2024.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja Matti Höyssä ehdotti Hyvän rakentamisen palkinnon saajaksi Tammelan stadionkorttelia ja kunniainnon saajaksi Messukylän päiväkotia ja koulu. Jaosto hyväksyi puheenjohtaja Höyssän ehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Ympäristölautakunta perusti 30.8.1994 Hyvän rakentamisen palkinnon. Palkinto on tarkoitettu kannustamaan suunnittelijoita ja toteuttajia hyvään rakentamiseen.

Lautakunnan hyväksymien sääntöjen mukaan palkinto annetaan ensisijaisesti hyvälle rakennuskohteelle, joka on kohottamassa tamperelaisen rakennussuunnittelun tasoa huomioon ottaen kaupunkikuvalliset ja rakennustaiteelliset sekä toiminnalliset näkökohdat. Palkittavana voi vastaavin edellytyksin olla myös muu toimialan kohde.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto jatkaa hyvästä rakentamisesta palkitsemista alkuperäisten periaatteiden ja 6.6.2023 § 74 uudistettujen sääntöjen mukaisesti. Esityksen palkittaviksi harkittavista kohteista ympäristö- ja rakennusjaostolle on koonnut kaupunkikuva-arkkitehti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hyvän rakentamisen palkinto on viime vuosina jaettu seuraavasti:

- v. 2019: Kohmankaari 11, Tesoman koulurakennus
- v. 2020: Asuinkerrostalokokonaisuus Takamaanrinne 14 ja 16, Vuores
- v. 2021: Pynnikinlinnan peruskorjaus ja asunto-osakeyhtiö Pynnikinkulman julkisivun korjaus- ja muutostyö
- v. 2022: Makkarajärvenkatu 74, opiskelijoiden asuinkerrostalo Lumipuu
- v. 2023: Tampereen yliopistollisen sairaalan aikuispsykiatrian osasto

Tiedoksi

Saana Karala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 104

Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Töyräskatu

TRE:4627/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Haapaniemi Minna, Näykki Mika

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Minna Haapaniemi, puh. 041 731 1623, minna.j.haapaniemi@tampere.fi ja juristi Mika Näykki, puh. 040 515 5823, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen purkamisluvasta (Liite Yrja 1). Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan purkamisluvan (Liite Yrja 2) uudelleenarviointia, koska purkamislupapäätös ei ole Tampereen kaupungin yleisten tavoitteiden mukainen.

Kyseisellä tontilla on voimassa asemakaava nro 5167/26S vuodelta 1978 ja kaavassa tontti on osoitettu asunto- tai liikerakennusten korttelialueeksi. Tontille on merkitty koko tontin poikki pitkittäin kulkeva rakennusala, jonka eri päissä rakennukset sijaitsevat.

Purkamislupapäätös koskee sekä tontin eteläkulmassa sijaitsevaa asuinrakennusta että tontin pohjoiskulmassa sijaitsevaa talousrakennusta. Luvan hakija perustelee rakennusten purkamisen tarvetta rakennusten huonolla kunnolla sekä kuntotutkimusraportissa esitetyillä laho-, mikrobi- ja kantavien rakenteiden vaurioilla, joiden myötä rakennusten korjaustyö olisi laajuudeltaan verrattavissa uudisrakentamiseen.

Lupahakemuksen kohteena oleva pihapiiri sijaitsee Tahmelan Ansionkallion laella. Asuinrakennuksen on arvioitu kuuluvan vuonna 2012 Maakuntamuseon inventoinnissa (Pispalan - Tahmelan rakennetun ympäristön inventointi, Pirkanmaan maakuntamuseo 2008-2013) kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan korkeimpaan 1. arvoluokkaan ja piharakennuksen arvoluokkaan 2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vuosituhanne vaihteen jälkeen koko Tahmelan alueen asemakaava oli tarkoitus uudistaa Pispalan asemakaavojen uudistamisen yhteydessä, hankkeen kolmannessa vaiheessa, jolloin alueelle myös asetettiin useita peräkkäisiä rakennuskieltoja asemakaavan valmistelun vuoksi. Sittenkin Tahmelan asemakaavan uudistaminen (kaava nro 8451) jätettiin pois Tampereen kaupungin kaavoitusohjelmasta ja rakennuskielto alueella raukesi.

Kuntotutkimusraportissa 12.5.2024 (Suomen Sisäilmatutkimus Oy) on esitetty tehdyt rakennetutkimukset ja mikrobinäytteiden tulkinta. Niiden perusteella raportissa on esitetty arvio, että korjaustyössä onnistuminen ja rakennuksen saaminen turvallisiksi ja terveelliseksi käyttää sekä vastaamaan nykypäivän Asumisterveysasetuksen vaatimuksia on hyvin epätodennäköistä.

Lisäksi raportissa todetaan, että korjaustyö olisi laajuudeltaan hyvin suurta ja verrattavissa uudisrakentamiseen, mikä tuhoaisi pääosan rakennuksen alkuperäisiin materiaaleihin ja julkisivuihin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Talousrakennuksen kunto on raportin mukaan huono, ja 1970- luvulla toteutetun remontin myötä rakenteiltaan lautarunkoiseksi ja peltivuoratuksi muutetun rakennuksen rakennushistoriallinen arvo on kyseenalainen.

Rakennuksia ei ole suojeltu voimassa olevalla asemakaavalla (nro 5167 /26S) eikä hakemusta asemakaavan muuttamiseksi ole vireillä. Tonttia ei ole asetettu rakennuskieltoon MRL:n 53.1 §:n mukaisesti, vaan alue on poistettu Pispalan asemakaavojen uudistus- hankkeesta ja alueen aiempi rakennuskielto on rauennut. Rakennuksia ei myöskään ole suojeltu rakennussuojelulailla eikä lailla rakennusperinnön suojelemisesta. Tahmela ei sisälly Museoviraston määrittelemiін valtakunnallisesti arvokkaisiin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin (RKY). Näin ollen purkamisen ei voida katsoa merkitsevän MRL:n 139 §:ssä tarkoitettua rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Todetaan, että viranhaltijan päätöksessä oli kirjoitusvirhe. Kirjoitusvirhe on hallintolain 51 §:n mukaisesti korjattu, korjauksesta on ilmoitettu osallisille ja heille on lähetetty korjattu päätös. Korjattu päätös on liitteenä (Liite Yrja 2).

Purkamislupaa koskeva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisinen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä purkamislupapäätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksentekijä, hakija, Minna Haapaniemi, Mika Näykki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Liite Yrja 1 Oikaisuvaatimus 4.10.2024

2 Liite Yrja 2 Purkamislupapäätös 18.9.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 105

Oikaisuvaatimus purkamisluvasta, Jyrkkäkatu

TRE:4628/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Haapaniemi Minna, Näykki Mika

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Minna Haapaniemi, puh. 041 731 1623, minna.j.haapaniemi@tampere.fi ja juristi Mika Näykki, puh. 040 515 5823, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Yksityishenkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen purkamisluvasta (Liite Yrja 1). Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan purkamisluvan (Liite Yrja 2) uudelleenarviointia, koska purkamislupapäätös ei ole Tampereen kaupungin yleisten tavoitteiden mukainen.

Kyseisellä tontilla on voimassa asemakaava nro 6898 vuodelta 1990. Kaavassa tontti on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi, jolle saadaan rakentaa myös liike- ja palvelutiloja. Tontille on merkitty koko tontin poikki pitkittäin kulkeva rakennusala, jonka eri päissä rakennukset sijaitsevat.

Purkamislupapäätös koskee sekä tontin pohjoiskulmassa sijaitsevaa asuinrakennusta että tontin eteläkulmassa sijaitsevaa talousrakennusta. Luvan hakija perustelee rakennusten purkamisen tarvetta rakennusten huonolla kunnolla sekä kuntotutkimusraportissa esitetyillä laho-, mikrobi- ja kantavien rakenteiden vaurioilla, joiden myötä rakennusten korjaustyö olisi laajuudeltaan verrattavissa uudisrakentamiseen.

Lupahakemuksen kohteena oleva pihapiiri sijaitsee Tahmelan Ansionkallion laella. Asuinrakennuksen on arvioitu kuuluvan vuonna 2012 Maakuntamuseon inventoinnissa (Pispalan - Tahmelan rakennetun ympäristön inventointi, Pirkanmaan maakuntamuseo 2008-2013) kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan korkeimpaan 1. arvoluokkaan ja piharakennuksen arvoluokkaan 2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontin asemakaava on uudistettu vuonna 1990. Vuosituhannen vaihteen jälkeen koko Tahmelan alueen asemakaava oli tarkoitus uudistaa Pispalan asemakaavojen uudistamisen yhteydessä, hankkeen kolmannessa vaiheessa, jolloin alueelle myös asetettiin useita peräkkäisiä rakennuskieltoja asemakaavan valmistelun vuoksi. Sittemmin Tahmelan asemakaavan uudistaminen (kaavanro 8451) jätettiin pois Tampereen kaupungin kaavoitusohjelmasta ja rakennuskielto alueella raukesi.

Kuntotutkimusraportissa 12.5.2024 (Suomen Sisäilmatutkimus Oy) on esitetty tehdyt rakennetutkimukset ja mikrobinäytteiden tulkinta. Niiden perusteella raportissa on esitetty arvio, että korjaustyössä onnistuminen ja rakennuksen saaminen turvallisesti ja terveelliseksi käyttää sekä vastaamaan nykypäivän Asumisterveysasetuksen vaatimuksia on hyvin epätodennäköistä. Lisäksi raportissa todetaan, että korjaustyö olisi laajuudeltaan hyvin suurta ja verrattavissa uudisrakentamiseen, mikä tuhoaisi pääosan rakennuksen alkuperäisiin materiaaleihin ja julkisivuihin sitoutuneista kulttuurihistoriallisista arvoista. Talousrakennus muodostaa raportin mukaan tällä hetkellä turvallisuusriskin, josta tulee vähintään varoittaa tontilla varoituskyltein.

Rakennuksia ei ole suojeltu voimassa olevalla asemakaavalla (nro 6898) eikä hakemusta asemakaavan muuttamiseksi ole vireillä. Tonttia ei ole asetettu rakennuskieltoon MRL:n 53.1 §:n mukaisesti, vaan alue on poistettu Pispalan asemakaavojen uudistus- hankkeesta ja alueen aiempi rakennuskielto on rauennut. Rakennuksia ei myöskään ole suojeltu rakennussuojelulailla eikä lailla rakennusperinnön suojelemisesta. Tahmela ei sisälly Museoviraston määrittelemiін valtakunnallisesti arvokkaisiin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin (RKY). Näin ollen purkamisen ei voida katsoa merkitsevän MRL:n 139 §:ssä tarkoitettua rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Purkamislupaa koskeva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä purkamislupapäätös ole muutoinkaan miltään osin lainvastainen. Oikaisuvaatimus on hylättävä.

Liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksentekijä, hakija, Minna Haapaniemi, Mika Näykki

Liitteet

1 Liite Yrja 1 Oikaisuvaatimus 4.10.2024

2 Liite Yrja 2 Purkamislupapäätös 18.9.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 106

Rakennuslupahakemus, Takojankatu 14 (LP-837-2023-03389) 837-119-833-28, aloittamisoikeus

TRE:4048/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Tamminen Titta

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Titta Tamminen, puh. 040 806 2931 ma ja ke klo 12.00-14.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Kalevanrinteen Vanamon rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

Asunto Oy Kalevanrinteen Vanamon hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 § ja aloittamisoikeus, MRL 144 §

Asuinkerrostalon rakentaminen.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§100, §101, §102, §103

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

-varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§106

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§104, §105

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Jos alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös:

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.